

## Дорогие друзья!

Меня попросили поделиться своими соображениями по поводу **КУЛЬТУРЫ ПАМЯТИ О СОБЫТИЯХ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В РОССИИ...**

Но, прежде всего, о памяти...

1. **«Что такое Франция?»** -- первым этот вопрос сформулировал, кажется, Фернан Бродель – выдающийся французский историк-медиевист, один из лидеров знаменитой Школы «Анналов», автор классического трехтомника «Цивилизация средневекового Запада».

**«Франция – это память»**, -- так ответил на вопрос своего старшего коллеги другой выдающийся французский историк Пьер Нора, заложив тем самым основы для целого направления исторической науки, изучающей не столько сами события прошлого, сколько бытовавшую в разные эпохи память о них.

Такой подход стал естественным развитием европейской гуманитарной мысли: еще в 30-е годы выдающийся немецкий историк **Морис Хальбвакс**, погибший в гитлеровском Бухенвальде, видел **в коллективной памяти** о наиболее значимых событиях общего прошлого, **один из основных элементов, конструирующих идентичность больших групп людей** (социальных, политических, этнических).

2. Из исторических событий последнего столетия Вторая мировая война, безусловно, оставила **самый значительный след в исторической памяти России.**

Прежде всего, определимся, **о какой войне идет речь.** Очевидно, что для советских людей, а ныне – и для граждан России **Вторая мировая война воплощена в образе Великой Отечественной войны, которую СССР вел против нацистской Германии в 1941-1945 гг.**

Другие периоды Второй мировой – период с 1 сентября 1939 по 22 июня 1941-го, когда Гитлер захватывал Европу, и период с августа по сентябрь 1945-го, когда союзники по антигитлеровской коалиции (кстати, при самом активном участии Красной Армии) разбивали милитаристскую Японию, -- в этом контексте явно отходят на второй план.

**Несмотря на то, что с окончания войны прошло 70 лет, Великая Отечественная война – по-прежнему, тема, задевающая за живое.** Приведу лишь некоторые цифры.

Согласно недавнему опросу ФОМ,

**79%** россиян сказали, что среди их родственников были те, кто воевал;

**51%** -- ответили, что в их семье были погибшие в годы войны. Это говорит о том, что **подавляющее число ныне живущих граждан России – спустя 70 лет – чувствуют личную причастность к событиям тех лет.** Более трети россиян (37%) хранят дома военные реликвии (фото, награды и др.) своих воевавших предков.

**3. Как и под воздействием каких факторов формировалась память о войне?**

Формирование памяти о войне прошло через **несколько этапов.**

**ПЕРВЫЙ ЭТАП** – с 1945-го по середину 60-х гг. – характеризуется тем, что тема войны постепенно уходит на **второй план.** Ряд историков объясняет это тем, что Сталин не любил акцентировать внимание на военных подвигах народа. Однако и приход к власти Хрущева в этом смысле мало что изменил. Думаю, дело в другом: по-видимому, в этот период ставка делалась не на воспоминания о прошлом, а на созидательном труде, направленном на восстановление разрушенной страны, строительстве новой послевоенной экономики.

Лишь приход к власти **Леонида Брежнева** и людей его поколения – тех, кто прошел войну офицерами и рядовыми --- изменил ситуацию. "**Поколение ветеранов требует признания их заслуг и общество выражает с ними полную солидарность**", -- именно так бы я охарактеризовал основной тренд периода.

В итоге, начиная с середины 60-х годов, в Советском Союзе возобновляется официальное чествование участников войны. Именно с этого времени вновь начинают проводиться регулярные парады Победы на Красной площади, происходит перенос праха Неизвестного солдата в могилу у Кремлевской стены, День Победы -- 9 мая -- становится нерабочим днем, начинается массовое создание фильмов и книг о войне, фронтовикам начинают вручаться юбилейные медали (первая из них -- "**Двадцать лет Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.**"), организуются встречи с ним школьников и т.д.

В рамках именно этого, **ВТОРОГО ЭТАПА** формировался каркас советской памяти о войне. Речь идет о периоде с 1965 года (год 20-летия Победы) до 1985 года (40-летие Победы и, одновременно, год начала Перестройки, в ходе которой многие базовые положения советских представлений о войне были существенным образом поколеблены).

Что отличало этот период?

- 1) **Были живы непосредственные свидетели и участники войны – ветераны.** К 1985 году средний возраст призванных в армию в период 1941-45 гг. колебался в среднем от 60 до 80 лет.
- 2) **В государственной пропаганде акцент делался на подвигах и жертвах советского народа** (именно тогда Брежневым были уточнены общие масштабы потерь -- **20 млн человек**, которые погибли на фронте, стали жертвами нацистского геноцида на оккупированной территории, в концлагерях, умерли в результате ранений, к концу периода – уже при Михаиле Горбачеве – эта цифра будет вновь уточнена: **27 млн** погибших советских граждан в годы войны).
- 3) **Память о войне зиждилась на существовавшем в тот период общесоветском** (то есть общем для всех республик тогдашнего СССР) **и общеевропейском**, можно даже сказать -- **общемировом консенсусе** о событиях 1941-45 гг.

Ситуация меняется с **конца 80-х годов**. Наступает новый – **ТРЕТИЙ ЭТАП** развития памяти о войне, который длится

**вплоть до начала 2000-х.** В этот период под воздействием кризисных явлений в социально-экономическом и политическом развитии СССР происходит разрушение единой страны, резко падает уровень жизни граждан (и, прежде всего, ветеранов, которые к тому времени в силу возраста полностью зависят от выделяемых из бюджета скудных пенсий и пособий). Наконец, меняется социально-политическая парадигма развития -- на смену идеалам коммунизма приходят идеалы дикого капитализма.

На фоне этих процессов тема войны вновь отходит на второй план. Одновременно происходит **пересмотр базовых ценностей советской эпохи**, в том числе, ценностей, связанных и историей военного периода. На первое место выходит **тема вины перед жертвами сталинских репрессий**, одновременно, под воздействием проникших из-за рубежа антисоветских произведений эпохи «холодной войны» начинается **коррозия массовых представлений о роли СССР** в годы Второй мировой войны и **целесообразности многочисленных жертв** («зачем вы воевали, если проигравшие войну немцы живут в сто раз лучше вас!?)» -- такой кощунственный вопрос был не редкостью в то время).

В этот период почти не снимается фильмов о войне (а если снимается, то **исключительно с негативной коннотацией** -- про зверства НКВД, заградительные отряды, злоупотребления партийных работников в тылу и пр. ужасы сталинской эпохи). В силу оскудения бюджетов всех уровней не финансируются

работы по поддержанию военных мемориалов, статус ветеранов резко падает: из наиболее почетной страты советского общества они превращаются в одну из самых социально-незащищенных категорий российских граждан.

Новый – **ЧЕТВЕРТЫЙ ЭТАП** начинается в с 2000-х. К этому времени обстоятельства восприятия войны кардинальным образом меняются:

1) **Уходят непосредственные участники войны.** Согласно уже цитируемому мною опросу ФОМ, на сегодняшний день лишь у **5% граждан остались в живых родственники, непосредственно участвовавшие в войне.** Это означает, что **сохранение памяти о войне – отныне и навеки -- становится уделом, долгом, если хотите, не воевавших поколений.**

2) **Разрушается общеевропейский** и, под воздействием этого разрушения, **и тот некогда общесоюзный консенсус** по поводу войны, который был одним из цементирующих элементов поздней советской идентификации.

О процессах, связанных с разрушением консенсуса о войне, нужно сказать отдельно.

4. **Разрушение общеевропейского консенсуса о войне, и, прежде всего, по поводу ее итогов и движущих сил, началось в конце 80-х годов прошлого века.**

Как выразился один из исследователей, этот **"консенсус был взорван, прежде всего, новыми членами Евросоюза и теми, кто туда стремился и стремится до сих пор"**.

### **Как это произошло?**

До конца 80-х, то есть до начала расширения ЕС за счет вхождения в Союз стран бывшего советского блока, ключевым событием истории XX века, обеспечивавшим консенсус европейцев, был **Холокост**. Не только нацистская Германия (хотя она - в наибольшей мере), но и все нынешние члены ЕС так или иначе в нем участвовали. **Коллективная вина -- вот, что было связующим элементом старого Евросоюза.**

Как выразился известный американский историк Питер Новик, **память о Холокосте стала "гражданской религией Запада"**. Проект единой Европы в значительной степени был основан на признании разделенной вины: виноваты и немцы, и голландцы, и бельгийцы, и французы. А, значит, есть поле для консолидации.

**Присоединение к Евросоюзу стран Восточной Европы разрушило прежнюю основу консолидации.**

1) в ряде этих стран **героями стали коллаборационисты -- люди, сотрудничавшие с нацистами и непосредственно участвовавшие в Холокосте** (ветераны дивизии Ваффен СС в Латвии, ветераны дивизии СС "Галичина", а также ветераны ОУН и УПА на Украине и др.);

2) **понятие "жертвы нацизма" в этих странах стало подменяться понятием "жертвы тоталитаризма"**, как следствие,

**Сталина стали приравнять к Гитлеру, а большевистский СССР к нацистской Германии.** Помимо того, что такие аналогии стали серьезным раздражителем для России, они имели разрушительные последствия для общей памяти о войне в Европе.

Итогом этого процесса стало принятие в 2008 году в качестве общеевропейской памятной даты **23 августа** (день заключения в 1939 году Пакта о ненападении между Германией и СССР) как **Дня памяти жертв тоталитарных режимов.**

В последние годы наиболее активно история Второй мировой войны переписывается на территории одной из бывших советских республик -- **на Украине.** Там уже на официальном уровне признается, что **период оккупации страны длился не с 1941 по 1944 год, а с 1941 по 1991 год** -- то есть до того момента, как Украина вышла из состава СССР. А **коллаборационисты,** в том числе повинные в массовых убийствах евреев, поляков, русских и даже украинцев (Роман Шухевич, Микола Лебедь, Степан Бандера и др.) на государственном уровне **признаны в качестве героев борьбы за независимость.**

**5. Это длинное "европейское" отступление было необходимо нам для того, чтобы лучше понимать, в каком контексте происходит формирование памяти о войне в современной России.**

**Память о войне** является одним из наиболее важных элементов национальной самоидентификации для **граждан России.**

Я бы выделил две **основных особенности** формирования такой памяти:

1. **на человеческом уровне эта память формируется, прежде всего, как частная, семейная память.** При этом государство оказывает всемерную поддержку частным и общественным инициативам, направленным на сохранение и поддержание такой памяти;
2. **на государственном уровне память формируется как своеобразный ответ фальсификаторам истории** -- тем, кто старается разрушить послевоенный консенсус по поводу итогов войны, поскольку, с точки зрения государства (и это справедливо!) такая ревизия памяти чревата не только мировоззренческими, но и геополитическим последствиями -- как для России, так и Европы в целом, примеры чему мы, собственно, и наблюдаем сегодня на Украине.

Несколько слов о мероприятиях, предпринятых в рамках празднования 70-летия Победы, которые можно смело назвать **проявлением новых подходов к формированию памяти о войне.**

**Базы данных.** В преддверии 70-летию Победы целый ряд государственных структур (Минобороны, Росархив и др.) открыли доступ к базам данных о погибших воинах ВОВ, а также о награжденных орденами и медалями ("Подвиг народа", "Память народа", базы фото-, кино-, фоно- документов и пр.) На протяжении последних лет поисковые системы этих баз пользовались

повышенным спросом граждан, осуществлявших поиск информации о своих родственниках.

**Поисковое движение.** Увековечивание памяти о погибших стало еще одним направлением формирования памяти о войне. Добровольные поисковые отряды с участием волонтеров -- взрослых и школьников -- стали обычным явлением, число участников таких мероприятий в целом по стране насчитывает сотни тысяч человек.

Отдельно стоит сказать об акции "**Бессмертный полк**".

Согласно устава движения, *"Бессмертный полк своей главной задачей считает сохранение в каждой семье личной памяти о поколении Великой Отечественной войны"*. Только в Москве от 300 тысяч до 0,5 миллиона человек, 275 тысяч человек приняли участие в формировании "летописи полка" -- заполнили анкеты на своих родственников-ветеранов войны. Аналогичные акции прошли и в других городах. По данным социологических опросов ("Левада-центр"), **89%** граждан поддержали эту акцию, **62%** заявили о том, что в следующем году намерены принять в ней участие. Немаловажную роль в поддержке этой инициативы сыграло то, что в нынешней акции принял участие президент **Владимир Путин**, который шел в общей колонне с портретом своего отца-фронтовика.

**"Бессмертный полк - некоммерческая, неполитическая, негосударственная гражданская** инициатива. Встать в ряды полка может каждый гражданин независимо от вероисповедания, национальности, политических и иных взглядов. **Бессмертный**

**полк объединяет людей.** Все, что служит иному, для нас неприемлемо". В уставе движения записано, что **"полк не может быть персонализирован** ни в одном, даже самом уважаемом человеке: политике, общественном деятеле, чиновнике".

Два главных лозунга движения: **"Полк - это миллионы ушедших и их потомки"** и **"Одна страна - один Полк"**.

Завершить выступление я хотел бы длинной цитатой из свежего -- июньского -- номера журнала "Историк". Один из известнейших российских кинорежиссеров -- Карен Шахназаров, сын фронтовика, сам снимавший фильмы о войне, так описал свои ощущения в колонке для нашего журнала.

*"Честно говоря, я думаю, никто не ожидал, что столько людей выйдет. Я могу ошибаться, но мне кажется, такой национальный подъем во многом стал неожиданным и для нашей власти.*

*"Можно сказать, что после распада СССР, начиная с 90-х годов, в России нации не было. Это было растерянное, дезориентированное, не уверенное в себе и разбитое невзгодами население. Мне кажется, 9 мая 2015 года возникла новая общность российских людей -- на наших глазах произошло рождение новой российской нации.*

*Россия абсолютно интуитивно пришла к той самой национальной идее, про которую четверть века все говорили и которую все искали. Это идея Великого Подвига и Великой Победы.*

*При этом новый российский национальный миф существенно отличается от советского мифа. В советском мифе герои Победы пали смертью храбрых. В новом российском мифе в день 9 мая эти*

*герои воскресли. Они прошли маршем «Бессмертного полка» по нашим улицам – и те, кто погиб на войне, и те, кто умер после войны, и те, кто жив до сих пор. И их лица слились с лицами живых: если угодно, произошло воскресение.*

*В этой истории гораздо больше оптимизма, гораздо меньше скорби, чем в советские времена. Тогда были герои, которые пали. Сейчас это герои, которые навсегда вместе с нами. Это также, как в христианстве: одно дело распятие, смерть, и совсем другое дело воскресение из мертвых. Мне кажется, бы были свидетелями именно такой трансформации".*

И к этому сложно что-либо добавить.

Спасибо вам за внимание!